

L'INTERVISTA Ranieri Razzante

# «Il tetto al contante non frena l'evasione E porterà al crollo del Made in Italy»

*L'esperto di antiriciclaggio: «Favore alle banche e strumento di controllo»*

## Riccardo Pelliccetti

■ Dal 1° luglio il limite del pagamento in contanti è sceso a 2.000 euro. Soglia che sarà ulteriormente abbassata a 1.000 euro nel 2022. «Sembrirebbe un favore alle banche, ma più che altro è uno strumento di controllo», dice l'avvocato e commercialista Ranieri Razzante, professore di legislazione antiriciclaggio all'Università di Bologna e noto esperto di criminalità organizzata e terrorismo.

**Non sembra che il tetto ai contanti abbia portato i risultati apprezzabili nella lotta all'evasione e al riciclaggio.**

«Possiamo anche essere d'accordo nel limitare a 2mila euro le transazioni in contanti, ma non dicano che serva a contrastare le mafie e l'evasione».

**E allora perché adottare questa misura?**

«Una misura che ha un effetto annuncio devastante. La gente pensa già che non potrà disporre del proprio denaro e che sarà sempre più controllata. Oggi, comunque, ogni movimento bancario superiore ai 10mila euro viene comunicato alla Uif. E i dati sono a disposizione anche di Banca d'Italia, Guardia di Finanza e Agenzia delle Entrate. Quindi non è vero che non ci siano controlli sul contante».

**E la criminalità organizzata come riesce a utilizzare il denaro sporco?**

«La mafia lo reinveste, perché

è capace di occultarne la provenienza, utilizzando i canali ufficiali. Alle mafie non frega niente del contante, interessa solo per avere potere e controllo del territorio. E quindi comprano il ristorante, il supermercato, le persone. Usano il denaro sporco nelle imprese dove gira il contante. Queste emetteranno scontrini o fatture tante quante servono per coprire il denaro da riciclare, che poi viaggerà sui conti delle imprese».

**Perciò è inutile anche nella lotta all'evasione fiscale?**

«Dai rapporti della Guardia di Finanza non emergono i contanti ma le frodi fiscali, le frodi carousel fra società (per lo più fittizie) dove girano bonifici internazionali. Quindi la limitazione al contante è anacronistica, altrimenti la Germania, che non ha limiti, non avrebbe circa la metà della nostra evasione fiscale. È provato scientificamente che l'abbassamento del limite non abbia portato risultati. Anzi, quando Monti abbassò a 1.000 euro il limite del contante ci fu un calo del fatturato del made in Italy del 37 per cento».

**La Bce afferma che è un mezzo di pagamento essenziale per certi gruppi sociali, come gli anziani.**

«La Bce il 13 dicembre scorso e il 22 maggio di quest'anno ha rimproverato sia l'Italia sia il Belgio per la decisione di limitare il contante. Nella lettera a Conte e Gualtieri ha scritto: "Vi ricordiamo che l'emissione del contante la decidiamo noi... Potete limitarlo per problemi di evasione fiscale ma dovete di-

mostrare l'efficacia della misura... C'è già una normativa internazionale per la limitazione al contante, non ne occorrono altre... Ricordatevi che il contante viene emesso per consentire i pagamenti a coloro che sono distanti dalla tecnologia per favorire la cosiddetta inclusione sociale».

**Allora perché queste misure?**

«Le banche stanno perdendo commissioni, i margini di interesse e di intermediazione si sono abbassati. Come possono guadagnare? Spingendo la gente a usare le carte di credito, il cui costo non si abbasserà mai, perché giustamente si deve remunerare una rete che ha costi tecnologici rilevanti».

**Quindi rientra in un grande piano, come quello dell'obbligo del Pos. Il paziente di un dentista, per esempio, se paga le cure in contanti non potrà detrarre come spese sanitarie**

«È incostituzionale. L'articolo 3 sancisce l'uguaglianza dei cittadini di fronte alla legge: un paziente che paga 100 euro in contanti non può essere trattato diversamente da uno che paga con la carta. Poi viola l'art. 1277 del Codice civile che recita: "Le obbligazioni pecuniarie si pagano con la moneta che ha corso legale...". Lo Stato non può intervenire sulla libertà d'impresa (art. 41 Costituzione) né sull'uguaglianza. Sembrano misure di controllo della popolazione e dei consumi. Se si terrorizza la gente anche sull'uso della moneta ufficiale si esercita una forma di controllo, non vorrei si trattasse di questo».



Peso:31%



**Criminalità**  
**Alle mafie**  
**non**  
**interessa**  
**il cash,**  
**comprano**  
**direttamente**  
**le attività**  
**sul territorio**



Peso:31%